

社会网络分析

第8讲 整体社会网

邵鵬博士

副教授 硕士生导师 西安工程大学管理学院 shaopengde@sohu.com inebm.cn

提纲



- 1整体网的资料搜集
- 2 提名法构建整体网
- 3 二手数据构建整体网
- 4案例演示



1. 整体网的资料搜集

个体网与整体网



社会网络分析主要研究两个问题:

- 社会连带问题(分析关系会产生什么影响或什么因素影响关系)——自我中心社会网分析的焦点。
- 社会网络结构问题——整体网络的分析重点。

整体社会网资料比自我中心网资料更难收集:

- 要求整个群体中的所有人都愿意填问卷——无法随机抽样
- 问卷不可能匿名,增加了填答者的顾虑——声明仅用于学术目的

构建依据



如果调查个人在组织中的社会网络

- 4个维度:情感关系;咨询关系;情报关系;信任关系;
- 信任关系常常被认为是另一种情感关系,因为两者的相关系数十分 高。各个组织的情形不尽相同,因为各个组织产生信任的因素不同, 情感网络与信任网络不一定高度一致。

如果调查组织间的社会网络

- 关系类型多
- 外包关系; 营销同盟; 战略同盟; 董事会连锁; 转投资关系或 家族企业图谱

整体网边界



在收集整体社会网资料前,问卷设计要考虑两件事:

- 分析单位——个人或组织;
- 考察的关系类型——哪些关系会对结果有何影响,哪些关系与议题有关。

收集整体社会网资料的方法:在一个有边界的团体中进行网络调查。

- Q1_调查咨询网络;
- Q2_调查情感网络;
- Q3_调查非正式情报网络;
- Q4 调查情感网络;

题目\同事姓名	甲	Z	丙	你
在工作中遇到困难时, 你会请教哪些同事?				
若在工作中遭遇挫折或受上司责难时, 你会向谁吐苦水?				
如果听说某人会职位异动或想离职的消息,你会先告诉哪些人?				
你和哪些人聊天时会谈到个人私事?				



Step1: 确定分析单位

有一个非常清楚的分析单位是进行整体社会网调查的前提条件。

- 群体
- 社群
- 组织
- 国家



Step2: 确定社会网的边界

因为调查中,必须把边界内的所有行动者都列在问卷上,并发给所有行动者。一个发散的社会网是无法作结构调查的。

一个组织只要看它领工资的名册,一个团队要看参与团队运作的人数。

由于网络边界内的所有单位或个人的名字都要列在问卷上,所以若划不清边界,就不知道该列多少名字?

具体边界的划定不同,对研究效度有一定影响。调查前的定性研究很重要,考虑一下边界外的影响大不大。



Step3: 确定重要的关系维度

- 问卷会涉及多少种重要的关系类型。
- 在题目设计后,找一群人做预调研,再用因素分析决定到底会出现 多少种不同的维度。
- 根据理论决定取舍,若与某种关系无关,可以不设计相关的问题。

Step4: 问卷设计和信度分析

- 在设计社会关系问卷时,要特别注意问题的敏感性。例如直接问: "谁是你的朋友?"
- 问卷设计要注意:以行为为主:关系问题很敏感,越抽象越敏感。



例如:在中国社会背景下,

Q1: "你讨厌谁?" 大多数人不愿回答

Q1: "谁曾经妨碍过你完成工作?" 用事例答

因为这种题目如果十分抽象,受访者就不太敢答。最好的办法是问他/她有没有每个具体行为,行为就代表了特殊的意义。

Q2: "你下班后跟谁一起打保龄球?"

Q2: "你周末经常与谁吃饭?"

尽量嵌入情景:行为是嵌入情景的,设计行为题目要对受访的团体有深刻的观察才行。



例如:在政府单位进行调查,

Q1: "你会跟谁一起吃午饭?" 感情亲密的表现

但若在外资公司进行调查

Q1: "你会跟谁一起吃午饭?" 中午盒饭

Q2: "你会跟谁一起吃晚饭?"感情亲密的表现

关键在于对受访团体的细致观察。只有定性研究做得好,问卷才会设计得好。

若研究跨组织、跨团体比较时,最好的办法是同样测话题的亲密度,定性研究就问受访者平时谈什么话题,求取最大公约数,尽量找大家都谈的议题。



Step5: 抽样

- 由于整体社会网的数据采集需要征得整个团体所有成员的同意,所以无法随机抽样。手头刚好有什么资料就用什么资料,称为便利抽样。
- 便利抽样的缺点是:无法进行推论,仅仅是个案,只能否证原有理论。很难从样本推断出母体的一般情况,个案不能肯证一个理论。

Step6: 调查技巧

- 找到愿意接受调查的团体,每人填写一份问卷。
- 注意:尽量不署名(逐个送,逐个收);保证不泄密(不会秋后算账);强调学术研究



Step7: 效度分析

取得资料后,要去除无效问卷。方法有:

- (1)目测:最常见的无效问卷是——不想回答的人往往是全大勾或 全不勾。
- (2) 重复的问题设计:可以设计一题或两题大同小异,对答案进行 对比,检查是否一致。

例如: Q3: "本公司的愿景目标是建立一个未来人类生活的新模式 你是否赞同?"Q18:"你是否认为本公司在为人类建立一个未来生活

新模式?"

回答相同——有效;答案不同——无效。



- (3) 亲身观察法: 亲身观察谁与谁建立了什么样的网络, 在做效度分析时, 就可以凭借这些观察判断出谁在乱答。如相互不和, 却填有情感关系, 互不来往的却填咨询关系。
- (4)两个问题交叉对比: 双向事件 Q1:"谁会和你聊私事?"Q2: "你会和谁聊私事?"通过两个人的回答进行检测,如你选了A,但A却 没有选你。两方填答不一致就表示填答无效。
- (5)部门无效/网络无效:一般遗漏的人数比例不能超过20%,尤其是最重要的人物,只要漏掉一个整个网络问卷就没有多大意义了。原则上要保证90%的回答率,不能遗漏非常重要的人物。



Step8: 数据输入

一个6道题的问卷可形成6个网络,每题一个网络。如果社会网络内有9人,每题形成一个9×9的矩阵。6道题会形成9×9×6的三维矩阵。

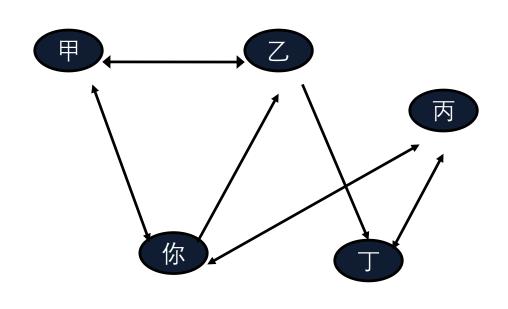
例如: 010010110 001010000 000010000

......每人一列,填完再填一下个网络



题目:如果听说某人会职位异动或想离职的消息,你会先告诉哪些人?——情报网络

甲	(01001)
Z	10010
丙	00011
丁	00100
你	(11100)





Step9: 用社会网络分析得到变量

收集到整体社会网资料后,就可进行社会网络分析,从而得到两类变量:

第1类变量:个人的网络结构位置;群体中的个人在整个网络中占据什么

结构位置。如可达性指标、中心性指标等

如可达性:

可达性高:90%的人均在其可达范围内;

可达性非常低:相对孤立、相对边缘的人;

行为差异:边缘人打听不到消息,被边缘化,对组织忠诚度低,抱怨较多。

用个人在群体中所占据的位置就可预测他的行为



第2类变量:一个群体的网络结构形态;

整个群体的结构有些什么特质?非常紧密?非常松散?

这类研究的难点在于:

一个组织(部门、团队)往往调查了数十人,只能得到一个资料点;

若能得到100个以上的资料点,就能得到比较稳定的回归估计值。若资料点太少,统计值是很不稳定的;

往往这种群体类型的资料非常少,除非有长期性资料收集才可。如有人用200多个团队做研究,但资料点仅40-60个,属于太小的样本。



2. 提名法构建整体网

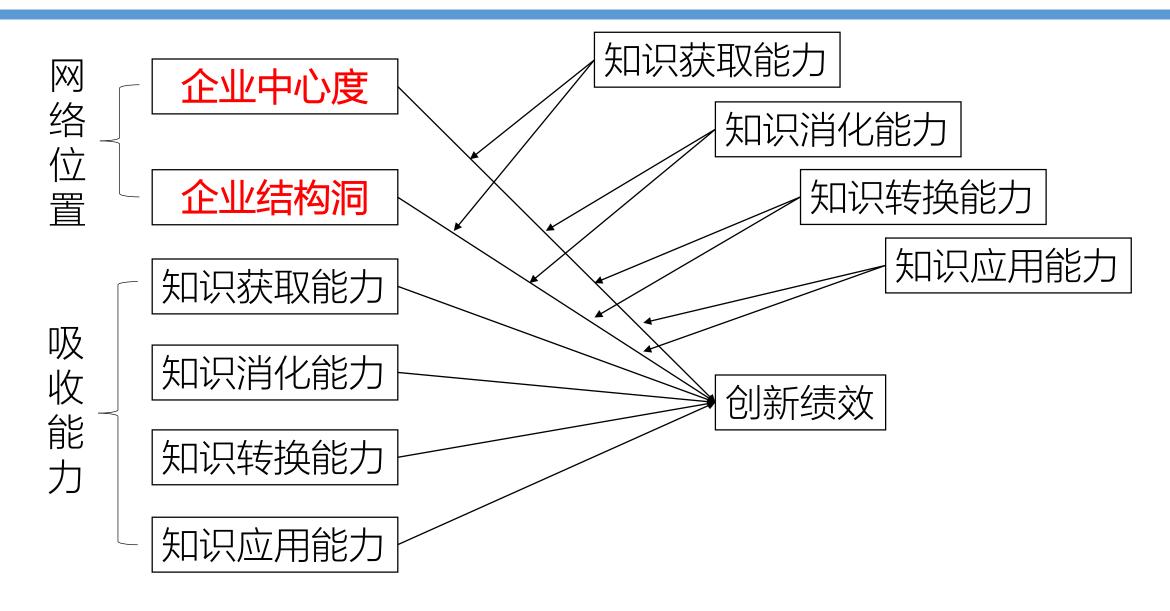
钱锡红,杨永福,徐万里.企业网络位置、吸收能力与创新绩效——一个交互效应模型[J].管理世界,2010(05):118-129.

摘要:在创新的过程中,企业利用外部信息的重要性已逐渐被学界 所重视。在以往的相关研究中主要存在两种观点,一种观点强调网 络位置对信息收集的重要性,另一种观点强调企业内部吸收能力对 信息处理的重要性。本文应用社会网络分析方法和管理学相关理论 整合了这两种观点,并以深圳市IC产业为例进行实证分析。结果发 现,位于网络中心并占有丰富结构洞的企业在创新方面将更具优势。 而企业知识获取、消化、转换和应用能力能有效推动企业创新绩效 的提升,并且知识获取和知识消化能力越强,则企业通过改善网络 位置而获得的创新收益越大。

关键词:网络位置中心度结构洞吸收能力创新绩效

模型





数据收集



研究的数据采用问卷调查的方法获得,问卷发放对象为深圳市 IC产业中的典型企业。

问卷发放和回收在2009年6月下旬到2009年9月进行,问卷发放过程得到了广东省相关政府部门与企业界朋友的大力支持

共发放问卷143份,回收139份,其中有效问卷121份,有效问卷回收率为84.62%。

网络位置



通过问卷询问被调查企业分别在深圳市内、国内、全球范围内"与贵企业进行密切技术合作的企业有哪些?",要求各填写3~10家企业。

通过这种提名的方法,我们在121份有效问卷中共得到335个企业名称,并根据335家企业之间是否存在合作关系进行0~1编码,0代表企业间无合作关系,1代表企业间存在合作关系。

经编码得到一个335×335的0~1矩阵,对称化处理后应用 UCINET6. 软件计算各个企业的相关网络指标。

由于关注的是有效问卷的 121 家企业,因此本研究仅用它们的数据进行实证分析。

网络位置计算



中心度

- 企业间不是完全相连的,因此不采用接近中心度指标,而选用程度中心度、中介中心度、特征向量中心度 3 个指标
- 利用主成分分析法抽取出一个公共因子来衡量企业的中心度。

结构洞

- 在现实的企业网络中,企业个体间不可能两两都发生联系,因此结构洞在合作网络中是普遍存在的现象。
- Burt (1992)认为,占据结构洞位置的企业可以接近彼此之间不相 连的合作伙伴,由此,可以接近许多不同的信息流,获得更多更 新的非重复信息,并具有保持和控制信息的优势。

吸收能力测度



知识转换

定期讨论市场发展趋势和新产品开发事宜 密切跟踪新产品/新服务的市场需求变化 能快速识别外部新知识对公司是否有用 很难从外部新知识中获取对公司发展有利的机会(反向题) 员工会主动学习并积累未来可能用到的新知识 员工很少分享实践经验(反向题)

知识获取

员工经常参观其他企业 为获取新知识经常与其他企业进行交流 员工通过非正式渠道获取业内信息 其他企业与我公司的交流很少(反向题) 经常与第三方机构交流,如会计师事务所、咨询公司等 定期与顾客或第三方机构组织活动来获取新知识

吸收能力测度



知识应用

我公司经常推敲如何更有效的应用知识

我公司推行新产品/新服务存在一定的困难(反向题)

我公司各部门有清晰的责任分工

员工对公司产品和服务有共同话题

我公司对顾客的抱怨视而不见(反向题)

员工都和清楚公司各项活动应如何执行

知识消化

能够快速分析和理解变化的市场需求

员工比较擅长把外部新技术吸纳到公司内部

能快速理解外部技术/服务机遇

对于市场变化反应比较迟钝(反向题)

创新绩效测度



与同行相比,我们常常在行业内率先推出新产品/新服务

与同行相比,我们常常在行业内率先应用新技术

与同行相比,我们的产品改进与创新有非常好的市场反应

与同行相比,我们的产品包含一流的先进技术与工艺

与同行相比,我们新产品开发成功率非常高

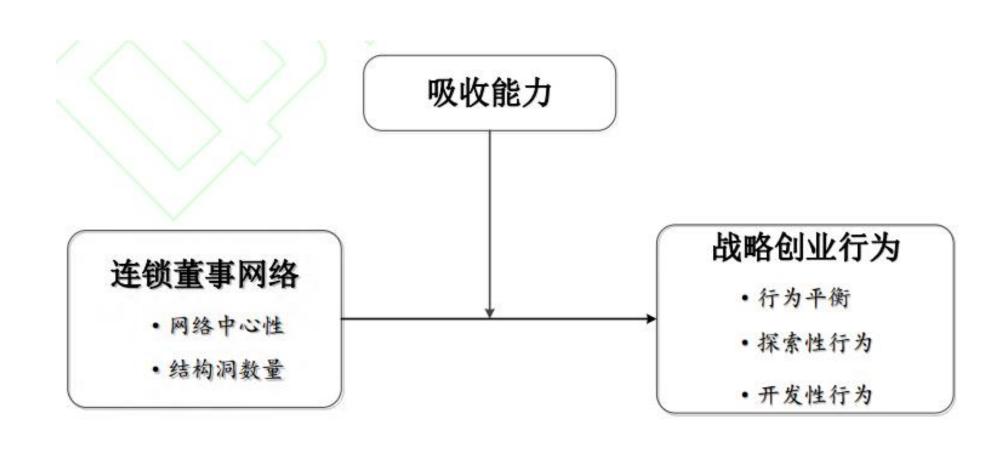


3. 二手数据构建整体网

黄海昕,李玲,高翰.网络嵌入视角下连锁董事网络与战略创业行为——吸收能力的调节作用,2020

摘要:具有二元性特征的战略创业是企业在复杂商业环境中的重要战略选 择,据此以资源依赖理论、社会网络理论和战略创业过程模型为基础 吸收能力的调节作用切入,探究连锁董事网络结构嵌入与探索性战略创业 行为、开发性战略创业行为的关系,及二元行为间的动态平衡机理。基于 483家医药制造业企业的实证检验发现:在其所嵌入的以A股全行业上市 公司构成的连锁董事整体网中,网络中心度、结构洞数量与二元战略创业 行为以及行为之间平衡都呈正相关关系;同时,吸收能力正向调节网络中 心度、结构洞数量与二元战略创业行为以及行为平衡之间的关系。聚焦于 医药类企业的局域网时,则网络中心度与探索行为、开发行为间平衡依然 存在正相关关系;吸收能力也仍存在显著正向调节效应,但网络中心度与 开发行为关系弱化:结构洞数量对战略创业的二元行为及其间动态平衡的 作用也不再显著。

关键词:战略创业;结构嵌入;吸收能力;网络中心性;结构洞;



数据收集



选取中国沪深两市 A 股上市的医药制造业作为研究样本,数据收集区间为 2015-2017 年,数据来源为 CSMAR 数据库、 WIND数据库和 RESSET 数据库三大经济和管理实证研究常用金融数据库。

所采用的行业分类标准是 2012 版中国证监会《上市公司分类指引》,选取医药制造业的主要原因是该行业属于高新技术类行业,有更多的战略创业行为,同时该行业数据也能避免行业因素对数据特征的影响。

在测量连锁董事网络相关指标时考虑到全体上市公司构建的连锁网络,删除特殊属性的金融和保险行业,同时剔除 2015 年之后上市和 ST、*ST、PT 的企业以及重要数据缺失的企业。

最终样本包括 2412 家上市公司,以此作为构建全行业连锁董事网络的样本,测量网络位置相关指标,此外以 483 家医药制造业企业作为其他变量指标测量的样本。

连锁董事网络的结构特征



采用度数中心度来表示网络中心度以及采用结构洞指数中的有效规模来表示结构洞数量。

连锁董事网络关系是指两家企业同时拥有相同的董事任职,从而在两家企业之间形成连锁关系。

生成 2412×2412 的企业-企业关系矩阵,在矩阵中使用"0"和"1"来分别表示是否存在连锁董事关系。"1"代表两家企业之间存在相同董事;"0"代表两家企业之间不存在相同董事。

以整个上市企业董事数据为基础测量网络中心度和网络结构洞数量,以医药制造业企业董事数据为基础测量了这两个指标。



4. 案例演示

RESSET 金融研究数据库

4.1连锁董事网络构建

上市公司数据库

- 国泰安
- 锐思



选择公司代码

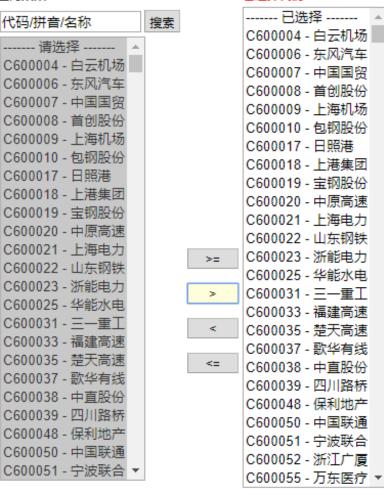
4.1连锁董事网络构建

设定范围

- 交易所
- 板块
- 行业



查询结果



已选择代码

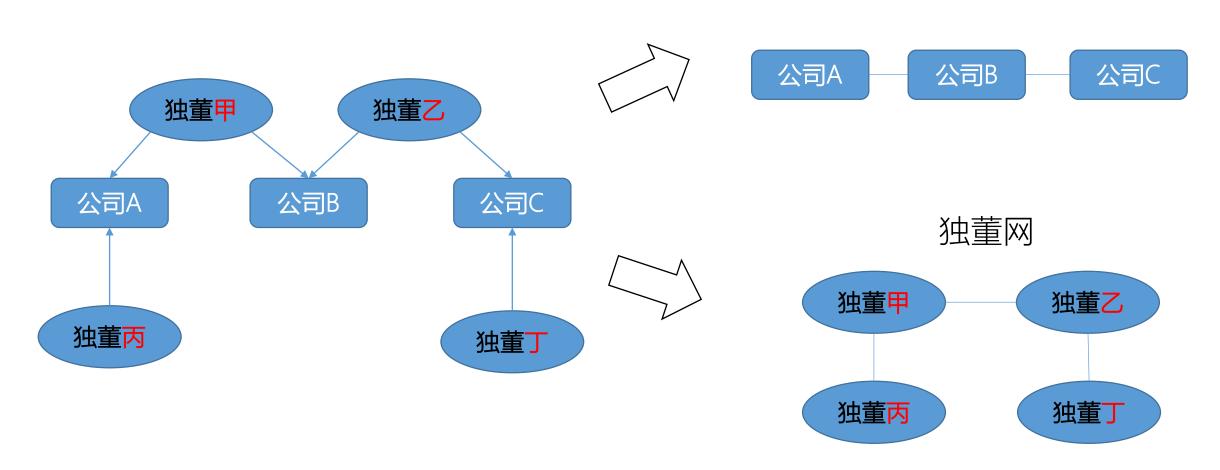
确定

取消

4.1连锁董事网络构建



公司网



4.2专利网络构建



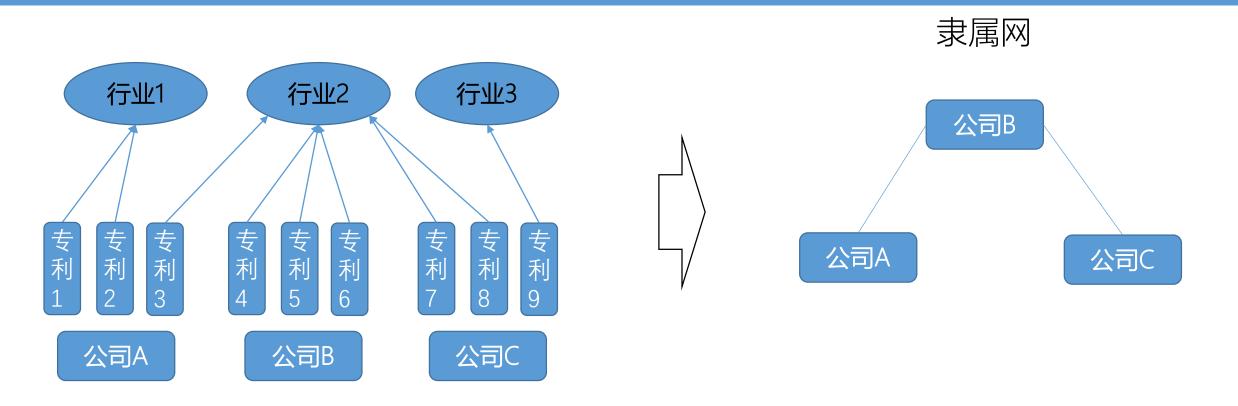
专利数据库

- 按行业
- 按地区



4.2专利网络构建





整体网的思考



如何构建整体网?

- 如何获取数据:提名法、二手数据
- 连接关系构建依据: 互动、合作、共现、隶属等

基于整体网做什么研究?

- 对整体网网络特征进行分析——描述性
- 对整体网中个体的网络特征进行分析——相关、因果



谢谢